

МОГИЛЕВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Подписка принимается:

Въ Губернскомъ Правленіи, въ Полицейскомъ Управленіи и у
Становыхъ Приставовъ Могилевской губерніи.

Цѣна Губернскихъ Вѣдомостей:

Для обязательныхъ подписчиковъ на годъ 4 руб. 80 коп.

Для частныхъ подписчиковъ: безъ доставки и пересылки на годъ
4 руб. 80 коп., на полгода 2 руб. 70 коп.; съ пересылкою — на годъ
6 руб., на полгода 3 руб. 35 коп.

Съ доставкой на домъ въ г. Могилевъ: на годъ 5 руб., на пол-
года 2 руб. 90 коп.

Отдѣльные номера продаются въ Губернской Типографіи (въ зда-
ніи Губернскаго Правленія) по 10 коп. за экземпляръ.



Суббота

21-го ФЕВРАЛЯ 1898 года.

№ 15.

Условія приѣма частныхъ объявленій:

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ губернскихъ вѣдомостяхъ,
взимается плата отъ строки въ колоннѣ: за 1 разъ 10 к., за 2
раза 18 к. и за 3 раза 15 к., — считая же трехъ разъ по 80 к.
за каждый разъ, кромѣ платы за три раза. За объявленія, набран-
ныя крупнымъ шрифтомъ съ полнѣйшими и разными украшеніями
плата по условію; при допущеніи же пробѣловъ — взимается въ обо-
ихъ случаяхъ за мѣсто по расчету на мелкій шрифтъ (цифры на
каждъ 12). За раскладку при газетѣ всякаго рода объявленій пла-
тится 4 рубля въ пользу Губерн. Типографіи и по 1/4 копѣйки съ
лота всѣхъ каждого объявленія въ почтовый доходъ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ: ПО СРЕДАМЪ И СУББОТАМЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ
Министру Финансовъ.

О конверсіи 4 1/2% закладныхъ листовъ
Государственнаго Земельнаго Банка и о
отсрочкѣ выкуса 3 1/2% закладныхъ лис-
товъ того же Банка.

Примавъ къ себѣ, въ представленіи нашо-
му, въ Особомъ Комитетѣ разсмотрѣнному, проше-
нныя конверсіи вѣхъ вѣдѣвшихъ въ тиражѣ
4 1/2% закладныхъ листовъ Государственнаго
Дворянскаго Земельнаго Банка на нарицатель-
ный капиталъ въ 172.785.200 рублей, съ со-
блюденіемъ при семъ основаній, изложенныхъ въ
Именномъ Высочайшемъ Указѣ, Министру Фи-
нансовъ 8 декабря 1888 года данномъ, повеле-
ваю: **Вѣдѣть.**

1. Произвести для сей цѣли второй выпускъ
3 1/2% закладныхъ листовъ Государственнаго
Земельнаго Банка на нарицательный капиталъ
въ 172.785.200 рублей, на точномъ основаніи
условія, установленнаго для перваго выпуска
3 1/2% закладныхъ листовъ того же Банка.

2. Объявить во всеобщее свѣдѣніе, когда вы-
привае это совремѣннѣе, что теченіе про-
центовъ по 4 1/2% закладнымъ листамъ Дво-
рянскаго Банка прекращается съ того срока,
который нами для сего назначенъ будетъ, съ
тѣмъ, чтобы объявленіе о прекращеніи по
меньшей мѣрѣ на три мѣсяца прекращенію те-
ченія процентовъ по упомянутымъ 4 1/2% лис-
тамъ.

3. Выплатить нарицательный капиталъ 4 1/2%
закладныхъ листовъ Дворянскаго Банка съ про-
центами; впрочемъ, по дѣлу прекращенія ихъ
теченія, вѣхъ вѣдѣвшихъ оныхъ, кои того во-
требуютъ, въ продолженіе опредѣленнаго нами
для сего срока; оплату сію производить въ указ-
ныя мѣсяцы: вѣхъ мѣстахъ съ назначеніемъ не
свыше мѣсячнаго срока; для повѣрки представле-
емыхъ къ оплатѣ листовъ, свѣдѣнія ихъ съ та-
блицами и прочее.

4. Въ 4 1/2% закладныхъ листовъ Дворянскаго
Банка, до коихъ не будутъ потребованы уплата
капитала въ предусмотрѣнный въ ст. 3 сего Ука-
за срокъ, объявить на 3 1/2% листамъ сего Бан-
ка по дѣлу, а на условіяхъ, опредѣляемыхъ на-
ми.

5. Реализацію той части выпускаемыхъ въ
силу настоящаго Указа листовъ 3 1/2% заклад-
ныхъ листовъ Дворянскаго Банка, которая не
будетъ подлежать выдачѣ въ обмѣнъ на 4 1/2%
закладные листы, производить въ порядкѣ и на
условіяхъ, опредѣляемыхъ для перваго выпуска
3 1/2% закладныхъ листовъ.

6. Въ расходъ по изготовленію и выпуску
3 1/2% листовъ Дворянскаго Банка, а равно
недовыручку до нарицательной цѣны реализа-
цихъ, согласно п. 5 сего Указа, таковыхъ лис-
товъ, отнести на запасный капиталъ Дворянска-
го Банка.

На подлинномъ Собственноручно Император-
скаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

С-Петербургъ.

16 Января 1898 года.

**РАСПОРЯЖЕНІЕ, ОБЪЯВЛЕННОЕ ПРАВИ-
ТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ**

Министромъ Финансовъ.

Объ условіяхъ и порядкѣ конверсіи 4 1/2%
закладныхъ листовъ Государственнаго Дво-
рянскаго Земельнаго Банка въ 3 1/2% заклад-
ные листы того же Банка.

Министру Финансовъ, 28 января 1898 года,
представилъ въ Правительствующій Сенатъ для
разсужденія, разсужденіе свое объ услові-
яхъ и порядкѣ конверсіи 4 1/2% закладныхъ лис-
товъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Бан-
ка въ 3 1/2% закладные листы того же Банка.

Въ исполненіе Высочайшаго Указа, въ 16
декабря 1898 года Министру Финансовъ
даннаго, Министру Финансовъ объявляетъ во
всеобщее свѣдѣніе:

1. Въ вѣдѣніи до сего времени въ тиражѣ
4 1/2% закладныхъ листовъ Государственнаго Дво-
рянскаго Земельнаго Банка на нарицательный
капиталъ 172.785.200 руб. назначаются къ
досрочному выкусу — на 1 мая 1898 года, со-
отвѣтственно съ чѣмъ теченіе процентовъ по оз-
наченнымъ листамъ прекращается съ того же
срока.

II. Владѣльцы 4 1/2% закладныхъ листовъ
Дворянскаго Банка, которые пожелаютъ полу-
чить нарицательный капиталъ по сему листамъ,
обязаны заявить о семъ до 1 марта 1898 г.
въ учрежденіяхъ — Государственнаго Банка, съ
представленіемъ подлинныхъ бумагъ, которыми,
по положенію на нихъ соответственнаго штамп-
ла, будутъ немедленно возвращаемы владѣль-
цамъ.

Выплата капитала будетъ производиться въ
учрежденіяхъ Государственнаго Банка съ 1 мая
1898 г. по предъявленію подлинныхъ бумагъ,
свѣдѣніяхъ вѣхъ купонами, срокъ платежа
коихъ наступитъ неслѣдъ 1 мая 1898 года.

За каждый недостающій купонъ, удерживается
стоимость его (за вычетомъ сбора съ доходовъ
отъ депозитныхъ капиталовъ) изъ подлежащаго
выплатѣ капитала.

Владѣльцы 4 1/2% закладныхъ листовъ Дво-
рянскаго Банка, желающіе получить капиталъ и
проценты по онымъ безъ всякаго промедленія,
предваряются, что для повѣрки бумагъ, свѣдѣ-
ній ихъ съ табличными таблицами, счета купо-
новъ и проч., должны представить означенныя
бумаги не позже 1 апрѣля 1898 года.

III. Владѣльцы вышеуказанныхъ 4 1/2% за-
кладныхъ листовъ, кои до 1 марта 1898 года
не заявятъ о желаніи получить по онымъ нари-
цательный капиталъ, будутъ считены заявив-
шими согласіе въ обмѣнъ оныхъ, по расчету на-
рицательнаго капитала, на 3 1/2% закладные
листы Государственнаго Дворянскаго Земельна-
го Банка съ купонами, начиная со срока 1
августа 1898 года, и съ доплатою двухъ руб-
лей.

Выдача 3 1/2% закладныхъ листовъ Дво-
рянскаго Банка въ обмѣнъ на 4 1/2% закладные
листы, по коимъ не были истребованы выплата
капитала, будетъ производиться съ 15 апрѣля
1898 г. въ учрежденіяхъ Государственнаго Бан-
ка, а также въ Уѣздныхъ Казначействахъ въ
городахъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственна-
го Банка.

Представленные къ обмѣну 4 1/2% заклад-
ные листы Дворянскаго Банка должны быть
сданы купонами, начиная со срока 1 ноября
1898 года.

Стоимость недостающихъ при 4 1/2% заклад-
ныхъ листахъ купоновъ на срокъ, начиная съ
вышеуказаннаго, удерживается изъ подлежащей
доплатѣ суммы или вносится наличными деньга-
ми.

Движеніе по государственной службѣ.

Г. Начальникомъ губерніи

Въ вѣдѣніи, согласно произведеннымъ вы-
борамъ, статскій совѣтникъ Александръ Волосла-
вовичъ Станевичъ — въ должности Гомельскаго
городскаго головы, на четырехлѣтіе съ 1898 года,
съ оставленіемъ его въ записной книгѣ должности
уѣзднаго предводителя дворянства и на четы-
рехлѣтіе съ 1898 года коллежскій совѣтникъ
Иванъ Валюминичъ а ищущий Озма Завод-
скій въ должностяхъ членовъ Оршанскаго город-
ской управы — первый изъ нихъ вступающій въ
мѣсто городского головы — и почетный гражда-
нинъ Сергій Морозовъ въ должности город-
скаго секретаря, съ 16 февраля 1898 г.

Въ вѣдѣніи въ дѣлѣ Могилевскаго гу-
бернскаго правленія смиръ дѣлающаго Петра Жу-
ковскій, съ откомандированіемъ для занятій въ
распоряженіе директора Могилевской централь-
ной фельдшерской школы, съ 12 февраля 1898 г.

Утвержденіе въ общественныхъ должностяхъ.

Г. Начальникомъ губерніи

Въ вѣдѣніи, согласно произведеннымъ вы-
борамъ, на 1898 г., вѣдѣльщикъ Иванъ Кузь-
минъ — въ должности Мстиславскаго ремеслен-
наго головы, съ 12 февраля 1898 г.

Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ
г. Губернаторамъ, Градоначальникамъ и
Московскому Оберъ-Полицеймейстеру, отъ 24
января 1898 года за № 394.

Всѣмъ Министрство, въ виду послѣдова-
вшихъ со стороны частныхъ лицъ заявленій, при-
шло желательнымъ, чтобы въ паспортныхъ
книжкахъ и въ годовыхъ паспортахъ, выдавае-
мыхъ лицамъ, отбывшимъ воинскую повинность
и окончившимъ уже срокъ пребыванія въ запасѣ
и въ разнахъ опочахъ перваго разряда, были
дѣлаемы въ тѣхъ мѣстахъ графахъ (7 и 6)
паспортныхъ книжекъ и годовыхъ паспортовъ,
кои предназначены для указанія объ отношеніи
лица къ отбыванію воинской повинности.

Не встрѣчая съ своей стороны препятствій къ
принятію такого порядка, нѣмъ честь убо-
дѣнъ о семъ Ваше Пресвѣдѣтельство, для даль-
нѣйшихъ въ семъ отношеніи распоряженій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О припискѣ къ призывному участку.

Чуаское уѣздное по полицейской повинности при-
сутствіе, на основаніи циркуляра Министрства
Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 11 мая 1874 г. за
№ 28, объявляетъ сему Чуаскаго вѣдѣльщика
Мордуха Юхова Шура — Моисей, родившагося 3
іюля 1877 г., не вѣдомо гдѣ находящагося и
по поданному заявленію въ присутствіи или уч-
режденіе, составляющее призывную списку о при-
пискѣ къ призывному участку, что онъ подле-
житъ исполненію воинской повинности, въ на-
стоящемъ 1898 году, а потому обязать поведѣ-
ленію приписаться къ призывному участку, въ
случаѣ же неоприписки, будетъ подлежать от-
лѣгченности по 348 и 349 ст. уст. о воин-
ной. За припискою же означеннаго лица къ

призывному участку и исполненію воинской по-
винности обязаны надлежитъ полицейскія власти.

Объ утерѣ документа.

Оршанское уѣздное по воинской повинности
присутствіе объявляетъ, что выданный смиръ при-
сутствіемъ крестьянину Старосельской волости,
Маркѣ Андрееву Силину, 29 ноября 1892 г.
за № 286, свидѣтельство о зачисленіи его въ
опочахъ 1 разряда, по заявленію Силина, утер-
яно или уничтожено личнымъ, почему означен-
ное подлинное свидѣтельство, въ случаѣ его ра-
зисканія, должно быть представлено въ присут-
ствіе для уничтоженія и должно считаться по-
дѣйствительнымъ, такъ какъ въ заявкѣ его, Си-
лину, не произведено публичнаго въ губер-
нскихъ вѣдомостяхъ, будетъ выданъ дубликатъ.

Р О З Ы С Н И.

(по 1-му РАЗУ).

Гомельское городское полицейское управленіе
разыскиваетъ утерянный въ гор. Гомель мѣща-
нинъ Мордухъ Лейбовичъ Кичайскій для
свидѣтельства, выданный ему начальникомъ ст.
Гомель Либано-Роменской желѣзной дороги: 1)
отъ 26 марта 1897 года № 358424 и 2) отъ
2 ноября 1897 г. за № 444090 о ноло-
женныхъ платежахъ, по отправкамъ, по поруче-
нію, Гомель-Корюковскій по накладной № 644, въ
суммѣ 3 руб. 84 коп. и по второму, Гомель-
Екатеринославскій по накладной № 18137 въ
суммѣ 15 руб. 95 коп.

(по 3-му РАЗУ).

Виховское уѣздное полицейское управленіе ра-
зыскиваетъ утерянный отставнымъ капитаномъ
Михайловской мѣстной артиллерійской команды
изъ крестьянъ Х. Невозки, Гаухской волости,
Елистратовъ Семеновъ указъ объ отставкѣ за
№ 49, выданный ему 1 января 1888 года, съ
тѣмъ, что въ случаѣ разисканія, этого указа,
таковой долженъ считаться подѣйствительнымъ.

ВЫЗОВЪ НАСЛѢДНИКОВЪ.

Нижеследующіе Мировые Судьи вызываютъ
наслѣдниковъ предъложить въ шестимѣ-
сячный срокъ, установленный 1241 ст.
Х т. 1 ч. св. зак. гражд., права на на-
слѣдство послѣ нижеследующихъ умер-
шихъ лицъ.

(по 1-му РАЗУ).

Мировой судья 5 уч. Чериковскаго округа,
послѣ мѣщ. Іакова Антонова Соленика, умерша-
го 6 февраля 1898 года.

(по 3-му РАЗУ).

Мировой судья 7 уч. Гомельскаго округа,
послѣ мѣщанина Степана Васильева Жлобо,
умершаго въ декабрѣ мѣсяцѣ 1897 года.

Мировой судья 1 уч. Могилевскаго округа,
послѣ дворянина Іосифа Мартынова Машевска-
го, умершаго въ гор. Могилевъ губ. 21 янва-
ря 1898 года.

Тотъ же судья, послѣ мѣщанина губ. гор.
Могилева Лѣвы Абелевой Іофа, умершей въ губ.
гор. Могилевъ, 16 августа 1892 года.

Мировой судья 3 уч. Горечнаго округа,
послѣ Виховскаго мѣщанина Василія Григорье-
ва Хилькевича, умершаго 18 августа 1896 г.

МОГИЛЕВСКАЯ

ГУБЕРНСКАЯ

ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Статьи для напечатания в неоф. части адресуются исключительно на имя редактора и должны быть за подписью автора и с подробным его адресом. Из статей, подлежащих сокращению и переработке, обратная переписка статей, признанных годными для печати, редакция на себя не принимает. Личные объяснения с редактором принимаются только по предварительному согласию (Артиллерийский проспект, дом Граната).

1898 г.

Подписка на одну неофициальную часть отерита лишь для г. Могилева. Цена на год 3 р. на полгода 1 р. 70 к. Отдельный номер 3 коп. при покупке в губернской типографии.

Подписка принимается в Могиле — в губернской типографии и в книжном магазине. В Могиле и в Гомеле — в библ. Фейнберга. Там же производится и розничная продажа.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Номера «Губернскихъ Вѣдомостей» для доставки городскимъ подписчикамъ, «сдѣются» разновременно въ среду и субботу въ 8—4 часа дня, и для раздачи иногороднимъ сдѣются на почту въ 8 ч. утра въ четвергъ и воскресенье.

О случаяхъ неаккуратнаго получения «Вѣдомостей» редакция проситъ гг. подписчиковъ сообщать ей своевременно, для принятія мѣръ къ предотвращенію неаккуратности.

СОДЕРЖАНІЕ:

Могилевъ 21 февраля. Дѣтскіе приюты. Нужды церковнаго дѣла въ Сибиріи. Матаніи маннистовъ. Намъ пишутъ изъ Гомеля, Шабола, Юрковичъ том. у. Внутреннія вѣсти. Телеграммы Росс. Тел. Аг. Оправочный отделъ. Объявленія.

Могилевъ 21 февраля.

На дняхъ вышелъ изъ печати отчетъ по вѣдомству дѣтскихъ приютовъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величій, за 1895 годъ.

Въ теченіе 1895 года открыто: три почетельства дѣтскихъ приютовъ, такъ что всего имъ 1 января 1896 г. было 89 почетельствъ; дѣтскіе приюты въ Коострофѣ; церкви при приютахъ въ Москвѣ и Астраханѣ; населили въ Корнѣ и дѣтскія лечебница имени Государя Александра III въ Москвѣ; Прирѣзковъ въ 1 января 1896 г. 13,279 дѣтей; за 1895 годъ число прирѣзковъ увеличилось на 377 человекъ, при чемъ увеличилось и число живущихъ воспитанниковъ на 874; изъ нихъ 4,208 мальчиковъ и 9,071 дѣвочекъ.

Къ 1-му января 1896 г. на службѣ по вѣдомству приютовъ состояло 1,868 почетныхъ членовъ, 584 почетныхъ старшинъ, 169 почетныхъ и почетельницъ, при 96 помощникахъ, 140 директоровъ при 26-ти сотрудникахъ и 17-ти канцелярскихъ чиновникахъ; общее число служившихъ достигло 4,000, увеличившись за 1895 годъ на 890 чел.

Капиталъ вѣдомства къ 1-му января 1896 г. достигалъ суммъ въ 8,745,422 руб. и вѣдомствости въ 4,009,312 р., всего 12,754,734

р.; увеличеніе за 1895 г. выразилось въ суммѣ 1,215,000 р.

Въ отчетномъ году преимущественное вниманіе было обращено на профессиональное образованіе; было открыто до 14-ти учрежденій, служащихъ цѣлымъ профессиональному образованію, какъ ремесленнымъ училища, классы и т. п.

Изъ приложенной къ отчету карты Россіи, съ показаніемъ учрежденій вѣдомства дѣтскихъ приютовъ, видно, что учрежденія эти разсѣяны съѣзью по всей Россіи, сосредоточивались преимущественно въ губернскихъ городахъ. Даже крупные города Сибиря, какъ Чита, Якутскъ, Иркутскъ, Красноярскъ, Томскъ, Барнаулъ, Вирный, Ташкентъ, Тюмень, и Самаркандъ не забыты и имѣютъ почетельства и приюты, а Томскъ и Вирный даже приютскія церкви.

Главную задачу вѣдомства составляетъ въ настоящее время возможное увеличеніе числа полныхъ воспитанниковъ сравнительно съ приходными, и въ 1895 году задача эта выполнялась очень успешно.

Дѣло прирѣзковъ дѣтей — большое жето некой системы прирѣзковъ, — и вѣдомству дѣтскихъ приютовъ, годъ отъ году расширяющему свои дѣятельности, можно пожелать только дальнѣйшаго усиленія въ пропагандѣ прирѣзковъ дѣтей во всѣхъ не только губернскихъ, но и уездныхъ городахъ. Судя по притоку иностранцевъ, надо надѣяться, что они не ослабѣютъ и впредь.

Нужды церковнаго дѣла на сибирской желѣзной дорогѣ и въ Забайкальѣ.

(II*)

Надо надѣяться, что церковно-строительство въ Забайкальѣ имѣетъ фондъ имени Императора Александра III не остановится на изложенныхъ выше первыхъ шагахъ; хочется вѣрить, что неоскудѣвающимъ русъ благочестивыхъ жертвователей дастъ возможность продолжать святое дѣло.

Трудно себѣ представить всю величину духовныхъ нуждъ забайкальской епархіи.

Нужды эти мало кому известны, почему и не останавливаясь на нихъ въ несколько подробностей и попытаться описать вообще въ историческомъ и цифровомъ данныхъ.

Вотъ въ какомъ положеніи находится церковь окончаніе. См. № 14.

всѣхъ машинахъ уѣздовъ, изготовлены изъ карты, а также планы и виды городовъ и т. д. При такой сухости и краткости, описанія эти даютъ, тѣмъ не менѣе, возможность составить довольно ясное понятіе не только о природѣ губерніи, но и объ экономическомъ жизни ея населенія того времени. Можно только удивляться, какими образомъ случалось такъ, что мѣстные ученые игнорировали доселѣ эти цѣнные и единственные материалы по описанію губерніи въ цѣломъ ея составѣ.

Къ числу документовъ, представляющихъ материалъ для описанія нашей губерніи, принадлежатъ такъ называемыя «отказы» книги, выданныя по повелѣнію имп. Екатерины II русскимъ невольникамъ при показаніи имъ здѣшнихъ мѣстъ. Подобно древнимъ инвентарямъ они закладываютъ въ себѣ краткіе описанія населенныхъ пунктовъ известной части губерніи съ опредѣленіемъ границъ ихъ, съ перечисленіемъ доходовъ статей и т. д.

Наконецъ, имѣется у насъ и весьма важный материалъ по исторической топографіи. Это такъ называемыя «поголовныя книги», или, иначе говоря, переписи населенія, входившаго въ томъ или другомъ мѣстѣ во время его показанія. При этомъ во многихъ случаяхъ указываются факты переселенія въ мѣсто отбывшихъ семействъ или личностей и національность переселенцевъ.

Такимъ образомъ, мы имѣемъ общія и частныя описанія губерніи въ географическомъ, историко-топографическомъ и отчасти статистическомъ и историко-этнографическомъ отношеніяхъ, являющіяся отъ XVI вѣка.

Къ сожалѣнію, всѣ названныя документы разбросаны по архивамъ, находящимся въ прохлѣ-

конномъ дѣлѣ въ забайкальской области, послѣдней по мѣсяцъ истекшаго 1897 года.

Съ первыхъ же шаговъ невольно бросается въ глаза скудость средствъ и способовъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія обширнѣйшаго края, мѣстами сплошь заселеннаго язычниками, еще не познавшими благодатнаго свѣта Христова ученія, и уклонившагося отъ праваго пути раскольниковъ.

Объдавъ значительную часть области, побывавъ какъ въ православныхъ и единоувѣрческихъ церквяхъ, такъ и въ языческихъ бурятскихъ «дацанахъ», перовидѣвъ сотни и тысячи православныхъ людей, раскольниковъ, ламантовъ и шаманистовъ, а выходя убѣжденіе, и его убѣжденіе, я твердо вѣрю, раздѣлять со мною всѣхъ истинно русскихъ людей, что настоящее положение христіанской проповѣди и церковнаго дѣла въ Забайкальѣ должно остановиться на себѣ и не имѣть никакихъ тѣхъ, кому дороги и близки и торжества и нужды православной вѣры.

Въ XVII в., при присоединеніи забайкальской области къ Россіи, всѣ туземныя племена, буряты и тунгузы, были, на немногихъ исключеніяхъ, язычниками — послѣдними изъ языческой магии вѣры, чуждой какому-либо философскому обоснованію и подкладу.

Необходимость христіанскаго просвѣщенія забайкальскихъ инородцевъ была сознаваема весьма рано и уже въ 1681 году, на соборѣ въ Москвѣ, рѣшено было снарядить въ Забайкальѣ проповѣдниковъ «добрыхъ и учительныхъ» для обращенія язычниковъ въ православіе. Но христіанская проповѣдь оказалась безсильной, и туземцы-язычники перешли не въ православіе, а въ ламантство — вѣру, имѣющую вѣковую историю и миллионы послѣдователей среди азиатскихъ инородцевъ, вѣру, борьбу съ которой поимѣнно труднее борьбы съ язычниками магии и культа.

Одну изъ причинъ, могутъ дать понятіе о ростѣ въ Забайкальѣ ламанства, широко въѣвъ распространяющагося, несмотря на болѣе, чѣмъ двухвѣковую, христіанскую проповѣдь.

Со времени присоединенія области къ Россіи до учрежденія забайкальской миссіи (1862 г.) изъ числа мѣстныхъ шаманистическихъ инородцевъ обратилось въ ламантство 77%, а въ православіе только 89%.

Затѣмъ, съ 1862 г. по 1890 г., ламантство въ Забайкальѣ прибавилось 6,2%, а православ-

ныхъ инородцевъ лишь 4,9%, и то почти исключительно изъ шаманистовъ.

Въ соответствии съ умноженіемъ числа ламантство идетъ увеличеніе числа служителей ламантской вѣры.

Въ 1741 г., по первымъ собраннымъ официальнымъ даннымъ, въ забайкальской области насчитывалось 150 ламъ, разнѣвшихся по 11 дацанамъ.

Сто лѣтъ спустя, въ 1842 г., по сообщеніямъ, доставленнымъ главнымъ ламой «бандидо-хамбоу», число ламъ среди сибирскихъ инородцевъ равнялось 5,346.

Въ 1858 г., количество ламантскихъ ламъ было ограничено 285-ю, но эта мѣра не остановила увеличенія числа служителей будды, ламантскихъ ламъ все столько же: 285 человекъ, но на то неплатные ламы, по мѣстнымъ даннымъ, въ настоящее время составляютъ до 10% всего инородческаго покровеннаго населенія и, такимъ образомъ, достигаютъ громадной цифры въ 15—18 тысячъ человекъ.

Одно это обстоятельство дѣлаетъ усиліе христіанской проповѣди весьма трудно достижимымъ.

Всѣ ламы фанатически преданы своему дѣлу, которое, кромѣ душевнаго спасенія въ будущемъ, въ настоящее время имѣетъ значительную матеріальную пользу.

Всѣ они лѣтими иконовыми способами борются противъ обращенія въ православіе и не только не уступаютъ православію своихъ послѣдователей, но сами стараются вернуть на путь заблужденія уже обращенныхъ инородцевъ и обратить въ ламантскую вѣру поможихъ оставшихся въ забайкальской области шаманистовъ.

Какия же средства духовнаго просвѣщенія можетъ противопоставить православная церковь въ Забайкальѣ? Вѣдь вѣдѣтими, тѣмъ, что и уличеніемъ «поганыхъ» «блудныхъ» и «жидовъ» будды? Вѣдь составъ забайкальской духовной миссіи, обнимающей свою дѣятельностью область въ 522,000 кв. верстъ, состоитъ изъ 18 миссіонеровъ и 3 сотрудниковъ. Всѣхъ расходу миссіи, по счѣту 1890/91 г., опредѣлился въ 26,400 р. На эти средства миссія содержала своихъ служащихъ и выдавала имъ разнѣвые деньги, снабжала, реконструировала и отопляла церкви, станы, богадѣльни и 29 школъ, съ общежитіемъ при некоторыхъ изъ нихъ, выдавала вспоможеніе вѣдѣтнимъ ученикамъ, покупала кресты и бѣлы для покровищеніи, медикаменты и проч. Извѣстно, кажется, говорить, что этихъ

довольно въ некоторыхъ городахъ, занимается собраніемъ у поселившихся въ его мѣстѣ старообрядцевъ древнихъ рукописей и старопечатныхъ книгъ, сохранивъ ученыя познанія по губерніи и т. д. Сближающіеся извѣстныя западно-русскія ученые И. И. Григоровичи (уроженецъ м. Прописки, гомельскій протоіерей), графъ вѣдѣтъ «Вѣдѣтскій Архивъ» (Москва, 1824 года), составленный Григоровичемъ изъ документовъ, извлеченныхъ главнымъ образомъ изъ мѣстныхъ архивовъ, и посвященный почти исключительно извѣстныя судьбы нашей губерніи (съ половины XV до XVII вв.).

Въ то же время, также, вѣроятно, но инициативѣ графа, по мѣстѣ губерніи совершаетъ экскурсію академикъ Кузнецъ, при чемъ открываетъ здѣсь рѣдкіе памятники старины и вѣдѣтъ съ графомъ описывать въ 1818 году извѣстный камень Роговода 1171 г.

Толчекъ, данный графомъ Румянцевымъ дѣлу изученія нашей губерніи, съ кончиной его нѣсколько ослабѣлъ. Въ 30-хъ годахъ одиозная археографическая коммиссія начала издавать подъ редакціей Григоровича историческіе акты, называемые между прочимъ изъ архивовъ мѣстнаго правленія, орманскаго магистрата, мѣстнаго уѣднаго суда, боркаловскаго и кутенскаго монастырей. Въ это же время совершаетъ свои изысканія и оригинальныя странствованія, между прочимъ и по нашей губерніи, извѣстный Ходковскій. Результаты его странствованія здѣсь, впрочемъ, доселѣ не изданы и хранятся въ рукописяхъ въ императорской публичной бібліотекѣ и въ варшавскомъ университетѣ.

(Де сѣдѣющ. №).

ЧТО СДѢЛАНО

ПО ИЗУЧЕНІЮ МОГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ И ЧТО ЕЩЕ ПРЕДСТОИТЪ СДѢЛАТЬ.

На этотъ разъ я говорю о трудномъ и сложномъ дѣлѣ изученія нашей губерніи. Вѣдь, строго говоря, мы даже не знаемъ, сдѣлано ли что-нибудь въ этомъ отношеніи нашими предшественниками и что именно, что предстоитъ еще сдѣлать и что, наконецъ, желательно для прочной постановки этого въ высшей степени важнаго дѣла, въ видахъ скорѣйшаго достиженія возможнаго полноты и лучшаго результатовъ.

При первомъ взглядѣ, мѣстнаго губерніи, казалось бы, не должна имѣть повода жаловаться на недостатокъ работъ по ея описанію и на внимательное отношеніе ученого міра какъ къ ея минувшимъ судьбамъ, такъ и къ ея природѣ и населенію.

Собственно говоря, описаніе губерніи, въ той или другой ея части, началось еще въ XVI вѣкѣ. Съ этого времени литовскіе правительственные дѣлались распоряженія о составленіи такъ называемыхъ инвентарей находившихся здѣсь замковъ и старостъ и послылались особые лица для репозитивъ книгъ того или другого замка. Такіе инвентари и репозитивы, съ массой интереснѣйшихъ историко-топографическихъ данныхъ, сохранились у насъ въ рукописяхъ въ XVI—XVIII вв.

Въ XVIII в., по распоряженію русскаго правительства, въ нашей губерніи произведено генеральное межеваніе; при этомъ поутро были сдѣланы и географическо-статистическія описанія

средств не может хватить на скольконибудь достаточное удовлетворение первичных нужд миссии. Миссия, как я убедился, не имеет возможности ни благоустроить храмы Божии и отпирать въ них богоуслужение, ни содержать потребное число миссионеров, ни давать своим служащим такое жалованье, которое, обеспечивая жизнь их самих и их семей, освободила бы их от ежедневных забот о насущном куске хлеба, и позволила бы всецело отдаться делу, требующему исключительной энергии и спокойствия душевного.

Вопрос о неуспешности миссионерской деятельности въ Забайкальи многократно обсуждался и на мѣстах, и въ центральном вѣдомствѣ, и каждый раз одно из главнѣйшихъ причинъ этого прискорбнаго явленія признавалось скудость силъ и средствъ миссии, недостатокъ и необеспеченность миссионеровъ, незначительность числа и бѣдность церквей и школъ.

Справедливость такого положенія ясна для всякаго, кому пришлось побывать въ Забайкальи. Чтобы убедиться въ этомъ, не надо ѣздить далеко, достаточно проѣхать по большому сибирскому тракту, достаточно поглядѣть на роскошные бурятскія дацаны, блестящее золото, серебро, яркая красавица, и на деревянные, почернѣвшіе отъ времени православные храмы. Къ числу такихъ убогихъ храмовъ принадлежатъ напр. церкви, находящіяся на тракѣ въ верхнеудинскомъ округѣ въ с. Попереченскомъ; въ ней нѣтъ даже приличной церковной утвари, а рядомъ въ 4-хъ верстахъ разстоянія красуются попереченскіе дацаны. Въ Читѣ, областномъ центрѣ, мѣстопробываніи забайкальскаго архіерея, стоитъ на краю города деревянный соборъ, по вышнему своему виду и внутреннему убранству, уступающій громадному большинству сельскихъ церквей центральной Россіи. Мѣсто для новаго каменнаго собора, въ центрѣ города, рядомъ съ архіерейскими домами, уже выбрано, но собранныхъ средствъ для постройки не хватаетъ, и только водруженный на площади деревянный крестъ указываетъ на благочестивое намѣреніе забайкальскаго преосвященнаго и его небогатой паствы.

Въ читинскомъ округѣ, въ агинской степной дунѣ, стоитъ ветхал, деревянный миссионерскій храмъ, и тутъ же находится агинскій дацанъ. Виднѣвшійся изъ этого ламантскаго монастыря стоимостью до полутора тысячъ рублей, богатство главнаго кшатра, съ его мраморными крыльцами, колоннами, цоколемъ, причудливыми урнами, роскошью внутреннего убранства, богатыми шелковыми матеріями, коврами, безчисленнымъ множествомъ дорогихъ идоловъ «бурхановъ», торжественность служенія, совершаемаго 16 штатными ламанами, не считая нештатныхъ—все это неострашимо должно дѣйствовать на умы неразвитыхъ душъ кочевниковъ бурятъ.

19 мая прошлаго 1896 г. въ Агѣ, въ присутствіи забайкальскаго архіерея, властей и множества крещеныхъ и некрещеныхъ инородцевъ, была совершена торжественная закладка новаго каменнаго храма въ благодарственное воспоминаніе священнаго коронованія въ Императорскихъ Величествъ. Въ это же приближенно время, въ воспоминаніе того же великаго событія начата пристройка къ дацану. Въ началѣ настоящаго года, при проѣздѣ моемъ черезъ агинскую степную дуню, пристройка эта была вполне закончена, а православный храмъ, тотъ же великому соблазу одно четвертой въ вѣрѣ новокрещеной паствы агинскаго миссионерскаго стана, стоитъ еще начатый: заложены фундаменты, прибиты доски, дальнѣйшія работы за недостаткомъ средствъ приостановлены и неважно, когда можно будетъ ихъ возобновить!

Ощущается настоятельная нужда въ постройкѣ церкви въ с. Караксарѣ, въ близкѣйшаго, богатѣйшаго, возведеннаго изъ дикаго олонскаго мрамора, цоколяскаго дацана.

Крещеные инородцы, населяющіе Караксаръ и сѣднее селеніе Усть-Улагуевское, заготовили для храма 20 куб. сажень дикаго платняка и открыли между собою сборъ пожертвованій, но собранной суммы далеко не хватить на предпріятое званіе молодыхъ христіанъ благочестивое дѣло. Въ с. Вохтинскомъ въ нерчинско-заводскомъ округѣ въ 1895 г. открытъ самостоятельный приходъ, но до сихъ поръ въ этомъ приходѣ, за самостоятельностью приписанныхъ къ нему селеній, нѣтъ никакого храма, и мѣсто его занимаетъ небольшая, разрушающаяся, холодная (безъ печей) и безъ утвари часовня.

Въ с. Шундуйскомъ церкви пришла въ совершенную негодность и нѣтъ средствъ на ея исправленіе.

Въ с. Кокуйскомъ церкви не имѣетъ соборнаго иконостаса и должна пользоваться записаннымъ въ ближайшей стрѣтенской церкви. Нѣтъ ни церковной утвари, ни облачений.

Крайнюю нужду терпитъ иныишскій забайкальскій епархіальный единавѣрческіе приходы.

Въ тронцосавскомъ и пернеудинскомъ округахъ цѣлая волость селеній заселена расколь-

никами, общее число которыхъ достигаетъ до 50 тысячъ душъ. Забайкальскіе старообрядцы, по общему мнѣнію всѣхъ, знающихъ съ ихъ жизнью, и позарѣвѣвшимъ, отличаются исключительнымъ недовѣрчивостію.

Для борьбы съ лжеученіемъ этой слѣпой массы, руководимой сотнями начотчиковъ, установившихъ и старцевъ, имѣется одинъ единавѣрческій миссіонеръ, и трудно надѣяться на увеличеніе числа ихъ, если матеріальныя условія противунаскольнической миссіонерской службы не будутъ измѣнены. Жалованье единавѣрческаго священника 400—500 р. въ годъ, при отсутствіи какихъ-либо иныхъ доходовъ и при забайкальскомъ дороговизнѣ, не можетъ привлечь въ Забайкалье лицъ желающихъ посвятить свои силы трудной, полной терпѣнія, противунаскольнической дѣятельности.

Вѣднѣе единавѣрческіе церкви поразительны! Многія изъ нихъ пришли въ ветхость и требуютъ капитальнаго ремонта, а между тѣмъ въ церковныхъ ящикахъ этихъ церквей часто не хватаетъ денегъ на покупку фунта свѣчъ или ладана. Всѣмъ имъ терять недостатокъ въ церковной одеждѣ, утвари, книгѣхъ единавѣрческой печати. Въ Вичурѣ, огромномъ раскольничьемъ селеніи, разстланномъ на двѣнадцать верстъ, стоитъ убогий деревянный храмъ; священникъ и богослуженіе предметы этого храма, утварь, плащаница, лампады, хоругви требуютъ исправленія или полной замены, какъ напримѣръ, чаша неподходящаго рисунка, передѣланная дѣлоотно нѣтъ застольнаго кубка.

Другая церковь въ одномъ изъ центровъ раскола, въ с. Хонхоловѣ, построена мѣстными благотворителями для немногочисленной православной хонхоловской паствы, нуждается въ средствахъ на достройку и отдалку.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что указаннымъ и многіе другіе недостатки и нужды малолудныхъ и небогатыхъ приходовъ, расположенныхъ въ районахъ старообрядческихъ поселеній, въ связи съ слабымъ развитіемъ миссионерской проповѣди, имѣютъ прямое вліяніе на жажду раскола въ предѣлахъ забайкальскаго епархіи. Я увѣренъ, что въ виду исключительнаго значенія, придавнаго раскольниками обрядовой сторонѣ религіи, отсутствіе должнаго благоустройства въ некоторыхъ церквяхъ, какъ напримѣръ, употребленіе при богослуженіи потира, имѣющаго равнѣе другое назначеніе, «способно» отвратить отъ церкви на одного раскольника. А между тѣмъ расколъ не дремлетъ, вожаки его неуставно трудятся надъ приобритіемъ новыхъ приверженцевъ и, въ прискорбь, тѣмъ ихъ, не пріобщающіе противоборъ въ христіанской проповѣди, не остаются безплодными. Среди раскольничьей епархіи, родившихся въ православіи, а также, какъ мы передавали, между ними пріобщаются крещеные инородцы, обращенные въ православіе и потому уклонившіеся отъ правой вѣры; были случаи перехода въ расколъ поселенцевъ изъ церквей.

Минушімъ лѣтомъ Господь послалъ населенію Забайкалья такое испытаніе. Небольшимъ разлитіемъ рѣкъ дѣла селенія, внесенны до основанія. Наводненіе оставило свои разрушительныя слѣды и на многихъ церквяхъ пострадавшихъ мѣстностей. Богородице-рождественская и троицкая церкви въ с. Доронинскомъ, Артиновскій свято-духовскій, Горенинскій покровскій, Усть-Карійскій, Николаевскій храмы, Кузнецовскій миссионерскій ставъ также пострадали отъ наводненія. Полны водою разворотно, печи, рамы, ограды разломало, лѣсъ, заготовленный для Кузнецовской церкви, успело разбушевавшееся стихіею. Богослуженіе въ этихъ храмахъ не можетъ быть возобновлено безъ производства серьезныхъ исправленій, которыя не подъ силу разоренному, претерпѣвшему бѣдствіе населенію.

Великія задачи православной церкви въ Забайкальи, среди инородцевъ и раскольниковъ, и ничтожныя силы и средства малолудной забайкальскаго епархіи. Не свершить ей одной великаго общерусскаго, общеправославнаго дѣла духовнаго просвѣщенія сотенъ тысячъ бурятъ-ламановъ и многочисленныхъ раскольничьихъ, безъ правительственной поддержки и матеріальной помощи ревнителей вѣры со всѣхъ концовъ православной Россіи.

Много жертвуетъ русскій народъ на Божіи церкви въ коренной Русь, гдѣ твердо и вѣрно стоитъ православіе, гдѣ будъ даже бѣденъ храмъ, все-жъ не останется онъ пустымъ и безмолвнымъ.

Но какъ желательно и нужно было бы, чтобы понеслась волна приношеній на далекія окраины, гдѣ христіанство борется съ язычествомъ, гдѣ нужны проповѣдники, церкви, гдѣ надо привлеченіе и просвѣщеніе младенческаго ума и сердца ламановъ, надо сначала дѣйствовать на ихъ вѣншія чувства благоустройствомъ храмовъ, торжественностью службъ, блескомъ и красотой церковныхъ облачений, утвари, предметов... Когда проповѣдь миссіонера не будетъ смиренно искать себѣ путей среди подымающаго ламана въ рас-

кола, а неострашимо раздается съ амвона, когда роскоши дацановъ въ Забайкальи будетъ противопоставлено величіе православныхъ храмовъ, тогда можно будетъ надѣяться на торжество господствующей церкви въ этой отдаленной части православнаго русскаго царства.

Надѣе правильностью производимыхъ расходовъ имѣется наблюденіе со стороны государственнаго контроля.

Пожертвованія въ фондъ имени Императора Александра III принимаются въ канцеляріи комитета министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному г. министромъ финансовъ распоряженію, во всѣхъ канцеляріяхъ, губернскихъ и уѣздныхъ на депозитъ названнаго канцелярія.

Статье-Секретарь Куломзинъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Неоднократно возбуждавшійся вопросъ о введеніи института земскихъ начальниковъ въ Могилевской губерніи повидному вновь ставится на очередь. Какъ мы слышали, въ настоящее время отъ мѣстныхъ властей затребованы свѣдѣнія по этому вопросу.

Нельзя не пожелать, чтобы попросъ этотъ имѣлъ бы разрѣшеніе въ утвердительномъ смыслѣ, такъ какъ лишь при введеніи института земскихъ начальниковъ можно ожидать улучшенія въ дѣятельности крестьянскаго управленія и суда.

Положеніемъ комитета министровъ, Высочайше утвержденнымъ 26 декабря 1897 года, разрѣшено учрежденіе акціонерной компаніи «Товарищества писочной-миссочной фабрики», имѣющаго цѣлью приобритеніе, содержаніе и развитіе дѣятельности писочной фабрики, находящейся въ оршанскомъ уѣздѣ, Могилевской губерніи, съ основнымъ капиталомъ въ 200.000 р.

Могилевскій губернский комитетъ о народномъ трезвости въ засѣданіи 31 минушаго января постановилъ, на первое время, ассигновать въ распоряженіе уѣздныхъ комитетовъ по 100 руб. на дѣлопроизводство въ текущемъ году и по 600 руб. на расходы на организацію предприятий комитетовъ. Дальнѣйшія ассигнованія будутъ сдѣланы по представленію комитетовъ отчетовъ и соображеній о средствахъ, необходимыхъ для развитія дѣятельности комитетовъ.

Министерство внутреннихъ дѣлъ уведомило г. Начальника губерніи, что утвержденный г. министромъ 27 ноября минушаго года «нормальный уставъ обществъ вспомоществованія нуждающихся учащихся» за исключеніемъ частой, необязательности новыя оговорены въ немъ, можетъ быть приложенъ въ очень многихъ случаяхъ безъ всякихъ измѣненій, почему губернаторамъ и градоначальникамъ предоставляется право, безъ предварительнаго согласія съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, разрѣшать своею властью какъ учрежденію означенныхъ обществъ вспомоществованія нуждающихся учащихся, если они принимаютъ этотъ нормальный уставъ, за исключеніемъ еще исключеній, безъ всякихъ измѣненій, такъ и заводу дѣйствующихъ уставовъ обществъ, по ходатайствамъ послѣднихъ, означеннымъ нормальнымъ уставомъ. Разрѣшеніи губернаторовъ и градоначальниковъ на открытіе обществъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и на закладку уставовъ оныхъ нормальныхъ уставомъ обуславливаются предварительнымъ согласіемъ съ епархіальными архіереями.

Въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», органѣ св. синода, (№ 7) читаемъ:

«...Сильнымъ средствомъ къ отвлеченію народа отъ пошлостей храмовъ Божіихъ служитъ производство базарной торговли въ воскресные и праздничные дни.

Противъ сего зла, особенно усердно защищаемаго торговцами изъ инородцевъ, преимущественно изъ евреевъ, православные представители правительственной власти энергично борются и до сихъ поръ продолжаютъ еще бороться. Нерѣдко эта борьба оканчивалась одной непродолжительной порежкой, но не мало было и отчаянныхъ въ данномъ отношеніи посяженій.

Какъ на одно изъ такихъ исключеній, можно указать на состоявшееся недавно распоряженіе губернской администраціи г. Могилева. Согласно этому распоряженію, съ 15 января текущаго года поспѣшно въ губерніи отменены существующіе воскресные базары и оставлены по прежнему только тѣ базары, которые существуютъ въ будніе дни.

Могилевская губернская администрація, при назначеніи такого распоряженія для всей губерніи, руководствовалась соображеніями, имѣющими значеніе не для одной только губерніи. По ея разсужденію, отмена воскресныхъ базаровъ имѣетъ существенное значеніе для подвига нравствен-

ности, особенно въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ городское населеніе состоитъ преимущественно изъ евреевъ, и гдѣ то уваженіе, съ коимъ еврейское населеніе чтитъ святость субботаго дня, рѣдко противорѣчитъ успешной торговой дѣятельности, проявляемой по воскресеньямъ, въ виду иррегулярности къ этому дню базарныхъ дней, а также образомъ ставитъ христіанъ какъ бы ниже евреевъ въ отношеніи уваженія къ заповѣдямъ церкви.

Могилевская администрація нисколько не устращивалась при этомъ и экономическимъ затрудненіямъ, на которыя такъ часто ссылаются въ видѣ соображеній базаровъ въ воскресные дни. Она доказала, что эти затрудненія—одни мнимыя пузыри, искушо раздуваемые жонглирами торговцами. По ея словамъ, закрытіе въ однихъ мѣстахъ и переносеніе воскресныхъ базаровъ въ другихъ—не можетъ произвести на практикѣ какихъ-либо затрудненій въ смыслѣ удобства сбыта произведеній крестьянами, вообще на базары, своихъ сельско-хозяйственныхъ произведеній или же потерпѣ для крестьянъ рабочаго времени, такъ какъ существующіе въ некоторыхъ мѣстностяхъ, помимо воскресныхъ базаровъ, въ будніе дни однократно посѣщаются сельскими населеніемъ, въ виду постоянного спроса на произведенія сельско-хозяйственныхъ произведеній и продукты первой необходимости, послѣдніе, и съ закрытіемъ воскресныхъ базаровъ, безпрепятственно будутъ сбываться съ успѣхомъ.

Висѣтъ съ распоряженіемъ объ отменѣ воскресныхъ базаровъ, г. Могилевскій Губернаторомъ издано по губерніи обязательное постановленіе и о поспѣшеніи торговли во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ (кроме торгующихъ исключительно съ бытовыми припасами) въ воскресные и праздничные дни до 12 часовъ дня въ городахъ съ упрощеннымъ общественнымъ управленіемъ, а также во всѣхъ прочихъ населеніяхъ, какъ напр., мѣстечкахъ, селахъ, деревняхъ, хуторахъ, околицяхъ и т. п.

Въ защиту подобныхъ распоряженій, несомненно вѣнующихъ къ нравственной пользѣ православнаго населенія Россіи, говоритъ здѣсь было бы излишне. Можно лишь выразить искреннее пожеланіе, чтобы подобныя распоряженія были осуществлены на дѣлѣ повсемѣстно въ предѣлахъ православной Россіи. Это необходимо столько для подвига нравственности ея населенія, сколько же и для возвышенія въ глазахъ инородцевъ достоинства господствующей въ Россіи православной вѣры».

Возбуждавшій министерствомъ народнаго просвѣщенія нѣсколько лѣтъ тому назадъ вопросъ объ учрежденіи епархіальныхъ высшихъ учебныхъ и учительскихъ пачальныхъ народныхъ училищъ, въ настоящее время, получилъ дальнѣйшее движеніе, и есть надежда, что въ недалекомъ будущемъ онъ получитъ окончательное разрѣшеніе, такъ какъ въ настоящее время департаментъ народнаго просвѣщенія затребовалъ отъ директоровъ народныхъ училищъ, въ томъ числѣ и Могилевскаго, подробныя свѣдѣнія о всѣхъ народныхъ училищахъ, съ точнымъ, опредѣленнымъ количествомъ преподавателей, числѣмъ учащихся, пользующихся гдѣ или другими окладами, общей суммой, потребной на содержаніе личнаго состава, несамостоятельно отъ источниковъ, изъ коихъ она отпускается и, наконецъ, размѣромъ пособій, выдаваемыхъ учащимъ изъ казенъ или специальныхъ средствъ. Свѣдѣнія эти требуются въ возможно непродолжительномъ времени и во всякомъ случаѣ не позднее 1-го апрѣля сего года.

Намъ доставлена слѣдующая записка:

Въ прошлую пятницу въ Николаевскомъ дѣтскомъ приютѣ былъ устроенъ домашній литературно-поэтический вечеръ, состоявшій изъ трехъ отдѣловъ. Сначала дѣти пропѣли нѣсколько пѣсенъ и декламировали заученныя стихотворенія, затѣмъ докторъ Е. И. Рензевъ прочелъ дѣтямъ Никиту Пахомича и Сказку о рыбацкѣ и рыбкѣ. Читаніе было иллюстрировано гравюрами картинками. Былъ также показанъ портретъ Пушкина.

Послѣ перерыва, во время котораго гостямъ любезно былъ предложенъ чай, продолжалось чтеніе пріютскаго хора подъ управленіемъ г. Черкасова, и декламированіе стихотвореній.

Программа была составлена умело и разнообразно и выполнялась очень хорошо. Особенно вниманіе обратила на себя 10-лѣтняя воспитанница К., въ два два дѣрежно заучившая, наизусть чуть не всю сказку Ершова, «Конекъ-Горбунчикъ».

Вечеръ этотъ почтила своими присутствіемъ Ел. Превосходительство г-жа Почетательница пріюта М. И. Зинцова.

Прощаясь вечеръ очень оживленно и доставилъ какъ дѣтямъ, такъ и бывшимъ на вечеръ гостямъ пріята, истинное удовольствіе.

Вообще, за послѣднее время, Могилевскій дѣтскій приютъ сдѣлался неузнаваемымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Начиная съ того, что съ 1894 года—происши наступленія въ

должность воспитанницы — почитательницы — ко-манданты воспитанниц с 35 увеличено до 78, в том числе полных воспитанниц 58. Значительно увеличился прилив пожертвований; неперископированный капитал достиг цифру 51900 р.; здания приюта капитально отремонтированы и обставлены, а многие помещения и запасы, с применением новейших технических усовершенствований, вновь устроены: лазарет, дортуйры, умывальни, ванная, т. е. д., обновлены гардеробы детей, устроена новая мебель; поведены хозяйственные постройки, птичник, лодки; поданы в вымошечный двор, устроены канализация, распыливатели и реинтерпретированы, сад; приют имеет собственное хозяйство: породистую корову, торшерских свиней, многочисленную стаду.

Одним словом, от старого приюта остались жалостно только бревна стоек главного дома; все же оставлено сдѣлано совершенно заново.

Как свидетельствует официальный отчет, все эти работы проведены с значительной экономией. Это объясняется заботливостью личным участием, которое принимает в дѣлѣ обновления приюта директор его И. В. Родионов, состоящий в этой должности с 1895 года.

Как на примѣръ, доказывающий его организаторскія способности, можно указать на постройку лавочки в чертѣ приюточной земли. Благодаря добротѣ и заботливости дѣла, постройка лавочки обошлась в 75 р. В первый же год по постройкѣ лавочка пошла и в аренду за тѣ же 75 р. Имя почитательницы жертвует приюту поросенка; его быстро откармливают кухонными отходами и продают за 50 р. И дѣлать примѣров масса.

По всему видно, что почтенный директор всецѣло предан дѣлу благотворения и является опытным и энергичным исполнителем высокогуманных предначертаній г-жи Почетительницы, направленных на пользу безпритомных сиротъ-лихъ крошекъ.

Отъ всей души желаемъ приюту дальнейшаго процвѣтанія.

Очевидецъ.

Изъ доставленнаго намъ отчета по устройству сиротъ-лихъ въ пользу общества вспомоществованія бѣдныхъ воспитанницъ женскаго гимназіи 8 февраля видно, что заходящие билеты вырваны 183 р. 15 к., отъ бѣдъ 182 р. 46 к. и поступило, пожертвований при покупкѣ билетов 34 р. 85 к., всего въ приходѣ было 400 р. 46 к. На расходовано же на освѣщеніе, наемъ прислуги и угодіе музыкантовъ, драбандныхъ бездомныхъ командировъ 161 Александропольскаго полка, 33 р. 60 к. и на укладку бѣдъ въ пользу вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи 16 р. 45 к., всего 50 р. 25 к. Такимъ образомъ, чистого сбора получено — 350 р. 20 к., которые и поступили въ кассу общества.

Въ лѣтѣ быль Могилевской Александровской общины Краснаго Креста за подѣлу отъ 8 до 14 февраля привито бѣдныхъ 222 ч.; въ томъ числѣ 9 безплатныхъ. Приемъ бѣдныхъ производился ежедневно д-ромъ Коммеленскимъ; кромѣ того, бѣдныхъ принимали: д-ръ Цивильскій въ воскресенье, д-ръ Чоловскій въ понедѣльникъ, д-ръ Рамезовъ, Модестовъ и Леватскій въ среду, Гольцъ въ пятницу и Никитинъ въ воскресенье и четвергъ. Число приѣздовъ тѣхъ же — отъ 12 до 3.

Завтра, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, долженъ состояться концертъ г. Олдрича.

Знаменитый артистъ — хоть по происхожденію, онъ родился въ 1859 г. въ Прагѣ, въ семьѣ бѣднаго скрипача, и провелъ первые годы жизни отрочествомъ, будучи зачисленъ отцомъ въ оркестръ страстной балетной труппы.

Убѣжавъ изъ труппы, 14-лѣтній артистъ поступилъ въ прагскую консерваторію, а по окончаніи ея перешелъ въ парижскую, гдѣ окончилъ курсъ съ первою преміей. Такимъ образомъ, онъ прошелъ въ юности строгій курсъ скрипачной игры двухъ разнхарактерныхъ школъ, что несомнѣнно дѣло-судомъ вліяло на развитіе его артистическаго таланта.

Россію г. Олдричъ посѣщаетъ вторично. Въ первый приѣздъ свой — 12 лѣтъ тому назадъ — онъ уже имѣлъ весьма почетную репутацию, и давшие нѣмъ концерты сопровождался полнымъ успѣхомъ.

Затѣмъ г. Олдричъ обѣщалъ всю Европу и Америку съ огромнѣйшимъ успѣхомъ.

Совершая теперь артистическое турне по Россіи, г. Олдричъ, какъ можно судить по газетнымъ отзывамъ, воздѣлалъ колоссальный успѣхъ, очаровывая слушателей страстностью и оригинальностью своей игры, силой силъ, огнемъ и вдохновеніемъ.

Вообще, г. Олдричъ совершенно способный, и талантъ, сразу завоевывающій симпатіи слу-

шателей, и его нѣтъ необходимости сравнивать съ другими первоклассными скрипачами.

Программа нашего концерта составлена изъ лучшихъ пѣсней репертуара артиста.

Намъ пишутъ.

Гомель. Дерзкая кража совершена у насъ недавно на базарной лавкѣ купца Школовскаго.

Воры, прибывъ въ Гомель по желѣзной дорогѣ, остановились въ гост. «Славянской базаръ». Начега подозрительнаго съ ними поведенію не было. Они привели только по старому чепедачу. Однѣмъ изъ нихъ приспѣлся охотничій мѣшачникъ, другой пилесникъ.

Проживъ нѣсколько дней въ гостиницѣ, они продолжали двойной полъ въ своемъ номерѣ, находившемся какъ разъ надъ названной лавкою, и спустились по чернѣ въ лавку.

Здѣсь находились желѣзные посеребренные шкафы съ донатами и цѣпостями, всего на 7000 р., и двойная выручка до 50 р. — въ ящикѣ стола.

Воры устроили большіе усилія, чтобы вскрыть шкафы и мѣстами поломали его, но вскрыть не могли. Около шкафа найдено много перочинныхъ и — поломанныхъ инструментовъ и отмычекъ особой конструкции и видимо похитившаго изобрѣтенія.

Не успѣвъ вскрыть шкафы, воры забрали вырѣчку изъ ящика стола и 80 почтовыхъ марокъ, находившихся тамъ, и по первому же подѣлу снова въ номеръ, откуда въ ту же ночь ушли по либан-романской ж. д. дорогѣ по направлению къ Могилеву. Оставленные порамъ въ номерѣ немодными оказались пустыми. Въ пахотѣ вѣроятно и были приношены инструменты.

Для розыска дерзкихъ воровъ командированъ полиційскій чиновникъ съ помернымъ названіемъ гостиницы.

Предполагаютъ, что дѣлцы эти похитовали изъ насъ изъ Мяска.

Изъ Шклова. 3 февраля передъ вечеромъ случился въ Шкловѣ, въ самомъ центрѣ мѣстечка, большой пожаръ. Сгорѣли нагруженные мукой сараи, донельзя плотно прилегающіе съ обѣихъ сторонъ къ домамъ.

Случай пожаровъ въ Шкловѣ за послѣднее время чрезвычайно часто повторяется и не смотря на это, по настоящее время, не организована еще у насъ, по примѣру другихъ городовъ, пожарная команда.

Жителей нашихъ, однако, въ этомъ винить нельзя; они готовы примкнуть къ волевой командѣ и энергично работаютъ и теперь на каждомъ пожарѣ, не смотря на положительное отсутствіе какихъ либо пожарныхъ инструментовъ. На очередномъ наир. пожарѣ, находившемся всего 4 полчиныя кроки и 1 негодный насосъ. Единственно, чему мы должны быть благодарны за прекращеніе пожара — это шпорѣ самихъ жителей, которые голыми руками расхватали горящіе бревна, а одинъ смѣлчакъ изобразилъ даже ва-прилегающій къ дому горящій уголокъ и руками отдралъ связки бревенъ, и только благодаря этому не загорѣлся смежная дома.

За устройство пыльной пожарной команды здѣсь неоднократно принимались, и во дѣлѣ какъ промѣнявъ лѣтомъ, послѣ пожара, перебившаго 8 домовъ, поручено было мѣстной мѣщанской управѣ принять за это дѣло. Управы, въ лицѣ своего члена собралъ даже съ этой цѣлью добровольныхъ пожертвований, на которые жители не скупились, и общались хлопоты передъ Его Превосходительствомъ Господиномъ Губернаторомъ о надлежащемъ разрѣшеніи.

Ковчилось однако дѣло опять тѣмъ, что и собраніе пожертвований и общаніи хлопоты о разрѣшеніи панулы въ неувѣренности.

Но теперь, кажется, жители хотѣтъ сами принять за дѣло устройства волевой команды, безъ содѣйствія управы, на которую, какъ показалъ опытъ, надѣяться нельзя. Дай Богъ, чтобы эти труды въ скоромъ времени увѣнились успѣхомъ.

Р. Т.

Изъ Юрковичъ гом. у. 21 января среди бѣлаго дня загорѣлся въ селѣ Азричѣ старая пазенка кр. А. Прохоровой.

Иза была очень ветха, грозила скорымъ паденіемъ и за три дня предъ пожаромъ была оставлена своими жильцами въ виду угрожающей опасности.

Потушивъ пожаръ, всѣ естественно стали доискиваться его причины.

И что же! Произведомнымъ дознаніемъ установлено, что избу подожгла одна изъ жилищъ, съ цѣлью получить страховую премію. Иза была застрахована въ 40 руб.

Какъ хорошо, сдѣлательство, поступило губернское начальство, распорядившись похитившаго страховую премію, по намерѣнію уду.

Изъ городицкой волости рогащен. у. На дняхъ у насъ имѣлъ мѣсто слѣдующій случай.

Крестыинъ дер. Угловъ П. Савельевъ пришелъ угрожать работѣ въ лѣсѣ, находящейся близъ названной деревни. Только что онъ приступилъ къ работѣ, какъ на него неожиданно напалъ бѣшеный волкъ.

Савельевъ не сробѣлъ и началъ храбро обороняться отъ волка. Къ нему подошли и сосѣди, работавшіе въ лѣсѣ.

Въ концѣ концовъ волкъ былъ убитъ, но и Савельевъ оказался ископанымъ.

Мѣстное полиційское управленіе немедленно отправило его въ Вильну въ пасторовскую лечебницу.

К.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Губернаторамъ 14 губерній Европейской Россіи, гдѣ не введены земскія учрежденія, предложено произвести въ 1899 году переписку всѣхъ фабричныхъ и заводскихъ заведеній, находящихся въ названныхъ губерніяхъ, и обсудить вопросъ о болѣе уравнивательномъ чѣмъ нѣтъ распределеніи земскихъ сборовъ между отдѣльными видами недвижимыхъ имуществъ, и свои соображенія представить въ министерство финансовъ не позже конца 1898 года.

Въ рѣшеніи, по одному частному дѣлу правительствующій сенатъ коснулся вопроса о значеніи свидѣтельствъ генералъ-губернатора о похитившихъ крадѣ, при производствѣ публичныхъ торговъ на эти вещи. По этому вопросу сенатомъ, между прочимъ, высказано, что изъ смысла закона несомнѣнно вытекаетъ, что свидѣтельства мѣстныхъ генералъ-губернаторовъ и губернаторовъ составляютъ производственный способъ удостовѣренія принадлежности извѣстному лицу права на покупку вещей въ Западной краѣ, на какое-либо право опредѣляется по одному не-полнѣйшему происхожденію лица, но и признаніемъ со стороны генералъ-губернатора или губернатора, что это лицо соответствуетъ и другимъ требованіямъ правительства по устройству Западной краѣ. Если законъ такимъ образомъ предоставляетъ генералъ-губернаторамъ опредѣлять по усмотрѣнію ихъ правоспособность лица покупать вещи въ Западной краѣ, то судебныя установленія уже не могутъ и не должны принимать на себя рѣшеніе подобнаго вопроса. Правительствующимъ сенатомъ разъяснено, что лицо польскаго происхожденія, не имѣющее права приобретать вещи въ Западной краѣ, должно быть признано, вслѣдствіе этого, не имѣющимъ права участвовать въ торгѣ на такое имѣніе въ качествѣ покупателя, совершенно независимо отъ того, останется ли за нимъ имѣніе на торгахъ. Это положеніе примѣнимо и къ являющимся на торгъ лицамъ некой иной національности, неимѣющимъ права приобретать вещи въ Западной краѣ. Отсюда ясно, что, по изъясненію сената, относительно лица, имѣющего право принимать участіе въ торгахъ на покупку вещей въ Западной губерніяхъ и тѣхъ жгостныхъ послѣдствій, которые для участвующихъ въ дѣлѣ лицъ повлекли бы за собою такіе ошибки, обуславливающія недействительность торга, лица, производящія публичную продажу такихъ вещей, должны до начала торга требовать отъ явившихся на торгъ представленія свидѣтельства генералъ-губернатора. Но когда, по недоразумѣнію со стороны лицъ, производящихъ публичную продажу, будетъ допущено къ торгу лицо безъ свидѣтельства генералъ-губернатора или губернатора и купитъ вещь, тогда во избѣжаніе подобнаго же неудобства, это лицо не должно быть признано не имѣющимъ послѣдствій признанія торга недействительнымъ, если свидѣтельство, удостоверяющее право покупателя на покупку вещей, будетъ представлено до постановленія суда опредѣленія объ удовлетвленіи вещи за покупателемъ (ст. 1164 уст. гр. суд.).

23 января въ помѣщеніи вилеской судебной палаты состоялось созванное учредителями первое общее собраніе вилескаго общества неправительственныхъ земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ примѣтовъ. Такимъ образомъ, состоялось открытіе давно ожидаемаго общества, дѣятельность котораго, согласно его уставу, распространяется на вилескую, гродненскую, ковенскую, и мивскую губерніи.

Въ Ковнѣ закончена организація общины сестеръ милосердія. При общинѣ открывается амбулаторія, лечебница, медицинскій совѣтъ. Депаретно выдается бѣднымъ безплатно; дѣлать въ лечебницѣ поочередно 27 врачей.

Министерство земледѣлія назначило особые инструкторы по молочному хозяйству въ разное время совѣтъ смоленскаго, витебскаго и мого-

гилевскаго обществъ сельскаго хозяйства, ед-гласно ходатайству этихъ обществъ.

Газеты сообщаютъ, что г. Витебскъ, послѣ продолжительнаго зстоя, сталъ въ послѣдніе годы быстро разрабатываться на путь лихвитаго благоустройства. Уже третій годъ города пользу отъ водопровода, а вскорѣ откроется и движеніе по электрической ж. д., которая пройдетъ на протяженіи 9 километровъ по главнымъ артеріямъ города и соединитъ наиболее оживленные и торговые его центры (смоленскій и моголевскій базары, вокзалъ ж. д. и соборную площадь). Постройка дороги предпринята болѣе-гійскими инженеромъ Гальперомъ, взявшимъ на себя устройство такихъ же дорогъ въ Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Влостокѣ и Орлѣ. По рѣшенію залого 10 тис. р. Гальперъ получилъ концессию на 40 лѣтъ, по истеченіи которыхъ дорога переходитъ въ собственность города. Подходящей составъ дороги будетъ состоять изъ обыкновенныхъ вагоновъ на 32 пассажира, съ платомъ по 5 к. въ концѣ. Устройство дороги обойдется около милліона р. Было бы весьма желательно, чтобы дѣла воспользовались палочкою электрическихъ машинъ и вела въ Витебскъ, хотя бы по главнымъ улицамъ, электрическое освѣщеніе, взаимѣ тусклыхъ керосиновыхъ лампочекъ.

Въ Витебскѣ уже полтора года очинъ усильно дѣйствуетъ общество потребителей. Общество это, возникшее по почину, поставителей, судобного вѣдомства, имѣетъ цѣлью доставлять своимъ членамъ, по возможно дешевой цѣнѣ, различные предметы потребленія, и доходяго обхода и предоставитъ имъ возможность дѣлать сбереженія изъ прибыли отъ оборотовъ общества. 26 февраля 1896 г. былъ утвержденъ уставъ новаго общества, а 31 марта того же года открыто его первое общее собраніе. При открытіи своего общества насчитывало 480 членовъ, учрежденіемъ, число которыхъ къ концу операціоннаго года возросло до 741. Хотя оборотный капиталъ общества составилъ въ первый годъ его дѣятельности вѣшь 5.890 р. 60 к., но и при такихъ незначительныхъ средствахъ были достигнуты по истинѣ блестящіе результаты. При оборотѣ товаровъ на 70.000 р. общество получило чистой прибыли 4.588 р. 37 к., что составляетъ около 760/o оборотнаго капитала. По отчисленіи изъ этой прибыли 10 проц. въ запасной капиталъ, 4 проц. — на 1.242 пил. 830 р. 14 к. на выдачу наградъ служащимъ, остальную сумму 3.000 р. общество распредѣлило, въ видѣ 5 проц. дивиденда, между членами, сдѣлавшими теченіе года покупки на сумму болѣе 50 р.

Правильная и практичная постановка всего дѣла, усердный трудъ членовъ, правленія и жгивое сочувствіе всѣхъ мѣстныхъ обывателей вполнѣ гарантируютъ, молодому обществу дальнѣйшій успѣхъ и быстрое развитіе.

Народъ" передаютъ, что со стороны директоровъ народныхъ училищъ ковенской губерніи послѣдовало недавно беззастѣнчивое формальное предположеніе учительства и учителей народныхъ училищъ и сельскихъ приходскихъ училищъ относительно допущенія въ занятія съ учениками-католиками ксендзовъ-законучителей, во виласкопѣ, вѣрнѣ. Дѣло въ томъ, что, тѣмъ-шескій римско-католическій епископъ, сообщивъ директору, что ксендзы-законучители, въ которыхъ, народныхъ училищъ, во многихъ случаяхъ, когда они, освободясь отъ своихъ прямыхъ обязанностей по приходу, желали бы воспользоваться этимъ временемъ для преподаванія закона. Вожіа, не могутъ этого сдѣлать потому, что учителя училищъ не допускаютъ ихъ къ преподаванію въ другое время, кромѣ тѣхъ часовъ, которые опредѣлены по расписанію уроковъ. Просія директора народныхъ училищъ сдѣлать зависящее распоряженіе къ устраненію такого препятствія ксендзамъ занимающимся съ учениками-католиками, епископъ полагалъ, что учитель каждого сельскаго училища, имѣя возможность заниматься съ учениками во всякое время дня, легко можетъ уступить мѣстъ законучителямъ, тотъ часъ, когда послѣдній свободенъ отъ исполненія своихъ другихъ обязанностей. Въ виду этого, и въ устраненіе замѣчанной изъ года въ годъ крайней малорѣзвѣстности учащихся римско-католическаго исповѣданія во многихъ народныхъ и сельскихъ приходскихъ училищахъ по закону Вожіа, директоръ народныхъ училищъ имѣетъ возможность, съ своей стороны, не стѣсняясь законоучителей, опредѣляемыхъ часомъ для преподаванія имъ уроковъ закона Вожіа, очинъ и сообщитъ для надлежащаго руководствѣ учителямъ и учителямъ, разнесшимъ при-едемъ, что настоящимъ итра можно, быти примѣняемымъ только къ тѣмъ училищамъ, въ которыхъ, раздѣленіе преподаванія числа учащихся римско-католическаго исповѣданія, на по-другимъ-ири-чинамъ, имѣтъ законоучителей другихъ вѣроисповѣданій.

3.1 ФЕЛЬДНАНГ
 МОЛОДОСТЬ, ЧЕПЫ
 ТЕРПЕНИЕ СПОСОБ-
 НОСТИ, ПО ТЕПЛОТУ
 НЕ ВРАЖЬ, АКОМОНА ИМ-
 ЧОДОВИ
 СЮДНІ НАДІВНА І ПРІМА-
 РЕКОВІ, АКОМУЛАНІЕ ОД-
 БІВІ СЕЛАНІВІ



12